



Evaluación de las necesidades ambientales en situaciones post-desastre

Metodología práctica para su ejecución

Marzo 2008

Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente



NOTA: Este borrador de la metodología es un primer paso hacia la elaboración de un enfoque sistemático para abordar y evaluar los impactos ambientales y los problemas que surgen luego de los desastres naturales – especialmente aquellos aspectos que puedan tener un impacto negativo en cuanto a la seguridad y bienestar de las personas. Este manual ha sido diseñado primeramente para informar e influenciar el proceso de recuperación temprana. Se ideó como una herramienta piloto y será revisado más adelante a medida que se realicen pruebas de campo. El borrador del manual ha incluido aportes de varias agencias internacionales e individuos, a quienes les expresamos nuestro agradecimiento. El manual también se refiere a un número de recursos publicados, enumerados en la Bibliografía.

TABLA DE CONTENIDO

ABREVIATURAS

GLOSARIO

RESUMEN EJECUTIVO

1. INTRODUCCION

Antecedentes

El medio ambiente en un contexto post-desastre

Evaluación de las Necesidades Ambientales

2. METODOLOGIA

Descripción

Público

3. PROCESO

Antecedentes

Equipo Evaluador de las Necesidades Ambientales

Pasos para el Proceso de ENA

4. SENTIDO PRACTICO DE LA ENA – INICIO

Fase I Línea de Base Pre-Desastre

Descripción

Recopilación de Información

Fase II Análisis de la Situación y Evaluación del Lugar

Descripción

Recopilación de Información

Fase III Participación y Consulta de los Actores

Descripción

Recopilación de Información

5. UTILIZACION DE LOS DATOS DE LA ENA PARA PLANIFICAR UNA RECUPERACION TEMPRANA

6. BIBLIOGRAFIA SELECCIONADA

SOPORTES

Anexo I

Borrador del Formato para el Reporte de ENA

Formulario I

Descripción de la situación

Formulario II

Temas Ambientales Claves

ABREVIATURAS

| | |
|-------|---|
| ENA | Evaluación Necesidades Ambientales |
| EENA | Equipo Evaluador de las Necesidades Ambientales |
| ER | Recuperación Temprana (como parte del Sistema de la Agrupación IASC) |
| ONUAA | Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación |
| SIG | Sistema de Información Geográfica |
| SPG | Sistema de Posicionamiento Global |
| HIC | Centro de Información Humanitaria |
| CIIP | Comisión Inter-Institucional Permanente (IASC) |
| ONG | Organización No gubernamental |
| ENPD | Evaluación de Necesidades Post-Desastre |
| PNUD | Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo |
| PNUA | Programa de las Naciones Unidas para el Ambiente (PNUA) |
| FNUP | Fondo de las Naciones Unidas para la Población |
| ACNUR | Alto Comisionado de las Naciones Unidas para Refugiados |

GLOSARIO

Biodiversidad - La biodiversidad, o diversidad biológica, es la variabilidad entre los organismos vivos de cualquier fuente *inter alia* ecosistemas terrestres, marinos y acuáticos y los complejos ecológicos de los cuales forman parte.

Capacidad de Carga – La cantidad máxima de un organismo o población que un ambiente particular puede sostener.

Consulta – Un intercambio de dos vías de información, comentarios, ideas y sugerencias. Los resultados de las consultas son considerados aportes para la toma de decisiones; deben ser tomados en cuenta pero no necesariamente determinan las decisiones.

Desastre – Una seria interrupción del funcionamiento de una comunidad o sociedad que ocasione pérdidas humanas, materiales, económicas o ambientales las cuales excedan la habilidad de la comunidad o sociedad afectada para enfrentar la situación con sus propios recursos.

Personas desplazadas – Personas que, por diferentes razones o circunstancias, se han visto obligadas a dejar sus hogares. Pueden o no residir en su país de origen, pero no necesariamente son consideradas legalmente como refugiados.

Recuperación Temprana – Recuperación que se inicia temprano en un escenario humanitario. Una recuperación temprana no se considera como una fase separada dentro del continuo

desarrollo de ayuda humanitaria, sino más bien como un esfuerzo para reforzar la efectividad del enlace. La recuperación temprana abarca sustento, refugio, gobernabilidad, medio ambiente y dimensiones sociales (tales como HIV/Sida e igualdad de géneros como temas interrelacionados) incluyendo la reintegración de las poblaciones desplazadas.

Área ecológicamente sensible – Hábitat como humedales, zonas de recargas de acuíferos, hábitat importante para la vida silvestre entre otros, los cuales son o pudieran ser sensibles a la degradación o destrucción por causa de las actividades humanas.

Ecosistema – Una unidad funcional que consiste en todos los organismos vivos dentro de un área (plantas, animales y micro-organismos), así como los factores no vivos físicos y químicos de su medio ambiente, interrelacionados entre ellos a través del ciclo alimenticio y flujo de energía. Un ecosistema puede tener cualquier tamaño – un tronco, un charco, un campo, un bosque o la biosfera terrestre – pero siempre funciona como una sola unidad. Los ecosistemas se describen normalmente de acuerdo al tipo principal de vegetación que contengan (por ejemplo, ecosistema boscoso, ecosistema de antiguo crecimiento o ecosistema variado).

Integridad del Ecosistema – El grado en el cual se mantienen los procesos ecológicos fundamentales (por ejemplo, ciclo de agua y alimento, flujo de energía y biodiversidad)

Servicios del Ecosistema - Son los beneficios que provee un ecosistema los cuales incluyen almacenamiento de agua, prevención de la erosión del suelo, reciclaje de nutrientes y fuente de diversidad genética.

Participación – Proceso por el cual los actores son activos y socios igualitarios en la toma de decisiones, y pueden tener autoridad compartida y control sobre el diseño y ejecución del proyecto/programa (y también ser eventualmente evaluados)

Área Protegida – Porciones de terreno protegidas por restricciones especiales y leyes para la conservación del medio ambiente natural. Incluyen grandes terrenos apartados para la protección de la vida silvestre y sus hábitat; áreas de gran belleza natural o interés único; áreas que contienen formas raras de vida vegetal y animal; áreas con formaciones geológicas inusuales; lugares de interés histórico y prehistórico; áreas que contienen ecosistemas de importancia especial para investigación y estudio científico; y áreas que salvaguardan las necesidades de la biosfera.

Rehabilitación – La restauración total o parcial de terrenos degradados y/o servicios de ecosistemas deteriorados a su estado anterior, por ejemplo, un lugar ocupado como refugio transitorio para personas desplazadas.

Refugio transitorio – asentamiento y techo como resultado de conflicto y desastres naturales, que van desde respuestas de emergencia a soluciones duraderas.

Vulnerabilidad – El grado en que una comunidad, estructura, servicio o área geográfica puede dañarse o interrumpirse por el impacto de un peligro particular.

Captación de Agua – Un área, normalmente una combinación de cadenas de montañas y cuencas, que “captura” el agua de lluvia o nieve. El agua de lluvia o del deshielo de nieve es absorbida por la tierra y almacenada en presas subterráneas, o alimenta un río, acuífero o lago.

Patrimonio de la Humanidad- un lugar designado y protegido de gran significado cultural o un área geográfica de un valor universal sobresaliente.

1. INTRODUCCION

ANTECEDENTES

Durante y después de una crisis, las personas a cargo de la toma de decisiones a nivel nacional e internacional dependen de la información que obtienen rápidamente para analizar los impactos, fijar las prioridades, identificar las brechas, planificar las respuestas de recuperación temprana, movilizar los recursos e involucrarse en la ayuda. La información oportuna y bien fundamentada sobre los impactos ambientales post-desastre y los posibles riesgos a la salud, sustento y el medioambiente, y de los servicios del ecosistema, es una contribución invaluable a estos esfuerzos.

A pesar del creciente reconocimiento de los importantes vínculos entre el medio ambiente y los demás sectores y sistemas que soportan vida, la información sobre el medio ambiente para la toma de decisiones por lo regular no está disponible o accesible en una situación post-crisis. Las bases de datos nacionales pueden haber dejado de funcionar o la información del censo puede no estar actualizada. La capacidad de las instituciones estatales relevantes puede estar también debilitada, pobremente provista y en seria necesidad de apoyo. La inseguridad o la pobre comunicación con las áreas afectadas también crea constreñimiento para acceder a los datos primarios, mientras que los intereses o las prioridades competitivas pueden también obstaculizar la recolección de información vital. Por lo tanto, regularmente a pesar de las buenas intenciones, las consideraciones ambientales son ignoradas.

A pesar de estos retos, los objetivos y prioridades para una recuperación temprana deben basarse en la evaluación oportuna y bien fundamentada de las necesidades identificables, incluyendo aquellas relativas al medio ambiente. A pesar de que existen numerosas herramientas y mecanismos para evaluar y analizar la ayuda humanitaria y las necesidades de recuperación más amplias, ninguna ha sido desarrollada o adaptada todavía para proporcionar una guía metodológica sólida y oportuna para la recuperación temprana en miras al medio ambiente¹. Más aún, no existen instrumentos disponibles para garantizar que el apoyo a una recuperación temprana esté ligado con consideraciones para salvaguardar el medio ambiente y los servicios que éste proporciona.

El desarrollo de una metodología de Evaluación de Necesidades Post-Desastre (ENPD) por parte del Comisión Inter-Institucional Permanente (CIIP) del Grupo de Recuperación Temprana provee una oportunidad para abordar esta brecha. Dentro de este marco de trabajo, el Programa de las Naciones Unidas para el Ambiente (PNUA) recibió la solicitud de tomar el mando para desarrollar un método de evaluación de necesidades ambientales post-emergencia para integrar completamente las necesidades ambientales dentro de los programas de recuperación temprana.

1.2. EL MEDIO AMBIENTE EN UN CONTEXTO POST-DESASTRE

La relación de causa-efecto entre la degradación ambiental, la pobreza y los desastres es compleja y ha sido tema de muchos análisis. Todas las señales, sin embargo, muestran que la

cantidad de desastres relacionados con el ambiente está actualmente en aumento, pronosticándose las inundaciones entre las más elevadas de las futuras predicciones. Como las muchas ramificaciones de un clima global cambiante también son más evidentes, debe esperarse que ciertas zonas que hasta la fecha no han experimentado serios impactos de desastres naturales puedan en el futuro volverse más vulnerables ante dichos eventos.

La predicción de desastres naturales es un área de investigación en crecimiento. Sin embargo, la escala del sufrimiento humano en situaciones después de un desastre natural se tiene pocas veces en consideración antes de que ocurra el desastre. En algunos casos, esto ocasiona una carga extra inmediata sobre los servicios ambientales quizás ya dañados o degradados para el aprovisionamiento de refugios de emergencia, aprovisionamiento de agua o el desecho de los desperdicios. En casi todas las situaciones de desastre, sin embargo, existen algunas formas de impacto ambiental, algunos de los cuales a su vez pueden tener implicaciones secundarias negativas adicionales para las ya afectadas comunidades.

Comprender la dinámica entre un desastre, sus impactos ambientales (así como los sociales y económicos), las necesidades de la comunidad y las implicaciones para el proceso de recuperación temprana es, por lo tanto, una necesidad vital. La Tabla 1 muestra algunas de las consecuencias recurrentes relativas al ambiente asociadas con recientes desastres naturales.

Tabla 1. Desastres Naturales Comunes y Recurrentes y algunas de las Consecuencias relativas al Medio Ambiente

| Tipo de Desastre | Impacto Ambiental Asociado |
|-------------------------|--|
| Huracán/ Ciclón/ Tifón | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Pérdida de la cobertura vegetal y hábitat silvestre ➤ Fuertes lluvias de corta duración e inundaciones tierra adentro ➤ Derrumbes y erosión del suelo ➤ Intrusión de agua salada en las reservas subterráneas de agua dulce ➤ Contaminación del suelo por el agua salina ➤ Daño a los arrecifes de corales y a los mecanismos de defensa naturales de la costa ➤ Acumulación de basura (alguna puede ser peligrosa) y desperdicios ➤ Impactos secundarios por las personas desplazadas temporalmente ➤ Impactos asociados con la reconstrucción y la reparación de la infraestructura dañada (por ejemplo, deforestación, extracción, contaminación por la basura) |
| Tsunami | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Contaminación del agua mediante el desbordamiento de las cloacas (aguas residuales) ➤ Incursión salina y contaminación con aguas residuales (aguas negras) de las reservas de agua subterránea |

| | |
|--------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Pérdida de industrias pesqueras productivas y bosques/plantaciones costeras ➤ Destrucción de los arrecifes corales ➤ Erosión de la costa y/o deposición beneficiosa de sedimento en las playas/pequeñas islas (islotos) ➤ Contaminación marina por el reflujo y resaca de la ola ➤ Contaminación del suelo ➤ Pérdida de cultivos y bancos de semillas ➤ Acumulación de basura – vertederos adicionales requeridos ➤ Impactos secundarios por las personas desplazadas temporalmente ➤ Impactos asociados con la reconstrucción y reparación de la infraestructura dañada (por ejemplo: deforestación, extracción, contaminación) |
| Terremoto | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Pérdida de sistemas productivos, por ejemplo: agricultura ➤ Daño a los paisajes naturales y la vegetación ➤ Posible inundación total si la infraestructura de las presas se debilita o se destruye ➤ Acumulación de la basura – vertederos adicionales requeridos ➤ Impactos secundarios por las personas desplazadas temporalmente ➤ Impactos asociados con la reconstrucción y reparación de las infraestructuras dañadas (por ejemplo, deforestación, extracción, contaminación) ➤ Infraestructura dañada como una posible amenaza secundaria al medio ambiente, por ejemplo: goteo de combustible de un depósito o almacén |
| Inundación | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Contaminación del agua debida al desbordamiento de las aguas residuales (aguas negras) ➤ Pérdida de cultivos, ganado y seguridad alimenticia ➤ Sedimentación excesiva que puede afectar algunos bancos de peces ➤ Daño a las riberas de los ríos por la erosión ➤ Contaminación del suelo y agua por los fertilizantes utilizados ➤ Impactos secundarios ocasionados por personas desplazadas temporalmente ➤ Sedimentación beneficiosa en los terrenos de aluvión o cercanos a los bancos de ríos |
| Erupción Volcánica | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Pérdida de terrenos productivos y cultivos enterrados por la ceniza y piedra pómez ➤ Incendios forestales como resultado de la lava fundida ➤ Impactos secundarios por personas desplazadas |

| | |
|----------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> temporalmente ➤ Pérdida de la vida silvestre por el desprendimiento de gases ➤ Inundación secundaria si los ríos o valles quedan bloqueados por la lava ➤ Infraestructura dañada como una posible amenaza ambiental secundaria, por ejemplo, goteo de una facilidad de almacenamiento de combustible ➤ Impactos asociados con la reconstrucción y reparación de las infraestructuras afectadas (por ejemplo: deforestación, extracción, contaminación) |
| Derrumbes | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Infraestructura dañada como una posible amenaza ambiental secundaria, por ejemplo, goteo en una planta de combustible ➤ Impactos secundarios por personas desplazadas temporalmente ➤ Impactos asociados con la reconstrucción y reparación de las estructuras afectadas (por ejemplo: deforestación, extracción, contaminación) |
| Sequía | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Pérdida de la vegetación de la superficie ➤ Pérdida de la biodiversidad ➤ Desplazamiento humano forzado ➤ Pérdida de ganado y otros sistemas productivos |
| Epidemia | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Pérdida de la biodiversidad ➤ Desplazamiento humano forzado ➤ Pérdida de sistemas económicos productivos ➤ Introducción de nuevas especies |
| Incendios Forestales | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Pérdida de bosque y hábitat para la vida silvestre ➤ Pérdida de la biodiversidad ➤ Pérdida de los servicios del ecosistema ➤ Pérdida de cultivos productivos ➤ Erosión del suelo ➤ Usurpación secundaria para asentamiento y agricultura |
| Tormentas de Arena | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Pérdida de tierra agrícola productiva ➤ Pérdida de cultivos productivos ➤ Erosión del suelo |

Al mismo tiempo, sin embargo, existe un gran número de actividades humanitarias y de ayuda que por lo general son emprendidas durante la fase de recuperación temprana las cuales en sí mismas pueden tener un impacto en el estado del medio ambiente. Debe prestarse atención específica a éstas – muchas de las cuales son actividades cruzadas por otros grupos relacionados- entre las cuales tenemos:

- Extracción excesiva de agua de los acuíferos;
- Contaminación del agua por deposición inapropiada de las aguas residuales;
- Selección de sistemas de energía inapropiados o intensos tales como las plantas de desalinización;
- Aprovechamiento insostenible de material de refugio;
- Empleo insostenible de leña para la construcción y como combustible;
- Deforestación;
- Degradación de la tierra y erosión del suelo;
- Disposición de la basura; y
- Selección de lugares inadecuados para refugios temporales y planificación

1.3 EVALUACION DE LAS NECESIDADES AMBIENTALES

Hasta muy recientemente, las evaluaciones de las necesidades después de un desastre natural eran llevadas a cabo principalmente para identificar las necesidades inmediatas de salvamento. Como parte de la actual reforma humanitaria, se ha prestado atención renovada a las necesidades de las personas y sus comunidades luego de que termina la fase de emergencia y antes de que inicie el desarrollo a gran escala para llenar el vacío. Este periodo – simplemente definido como “Recuperación (Temprana)” – es claramente uno en el que las necesidades y oportunidades están cambiando.

Los esfuerzos de recuperación temprana por los gobiernos y las Naciones Unidas, y actores fuera de las NU, frecuentemente sufren de una combinación de iniciativas aisladas y liderazgo estratégico esporádico. Esto conlleva a la ausencia de una estrategia comprensiva, la duplicación de esfuerzos en algunas áreas, una pérdida de recursos y vidas en otras, y un fracaso para factorizar las consideraciones de reducción de riesgo y determinar las condiciones para una recuperación sostenible a largo plazo.

En reconocimiento de lo anterior, se está prestando ahora un esfuerzo renovado para apoyar esta fase de recuperación temprana en situaciones posteriores a un desastre natural, atendiendo las necesidades y oportunidades en juego, tomando todos los sectores en cuenta, tomando en consideración las necesidades institucionales y comunitarias y consolidando los datos en un formato que pueda ser inmediatamente insertado dentro de los mecanismos disponibles para apoyo financiero.

Este manual ha sido comisionado para atender las características ambientales como parte de este proceso y, señalar rápidamente las diferentes maneras en que deben considerarse los temas ambientales durante una recuperación temprana. La elaboración del presente manual – en apoyo a la recuperación temprana y como parte de una evaluación más amplia de las necesidades post-desastre (ENDP) tiene la intención de contribuir con:

- identificar los impactos ambientales y riesgos causados por la crisis y las operaciones de salvamento (ayuda) así como las potenciales presiones ambientales del proceso de recuperación;
- identificar las actividades de respuesta o los mecanismos negativos para enfrentar la situación que resultan de una emergencia que puede impactar el medio ambiente o crear nuevos riesgos ambientales;
- evaluar las capacidades institucionales a nivel nacional y local para mitigar los riesgos ambientales y manejar la recuperación ambiental;
- proveer un plan con miras hacia el futuro que busque “Construir Nuevamente Mejor”, al integrar las necesidades ambientales dentro de la programación de recuperación temprana y a través de los grupos relevantes de ayuda y recuperación; y
- proporcionar un punto de referencia estándar para futuras evaluaciones ambientales en un escenario post-crisis, a pesar de que se espera que esta herramienta sea modificada para que se adapte a las necesidades según las diferentes situaciones.

En adición a lo anterior, deben señalarse los objetivos secundarios, siendo éstos una oportunidad para:

- generar datos de base estratégicos que puedan eventualmente alimentar un sistema de monitoreo y evaluación para dar seguimiento a la ejecución de las intervenciones de recuperación ambiental;
- identificar las iniciativas que puedan ser reforzadas para proveer o ayudar en la reconstrucción de sustento y seguridad humana sostenibles – especialmente aquellas que dependen del medio ambiente y los recursos naturales;
- identificar cómo la degradación ambiental haya podido contribuir con las causas subyacentes de la emergencia y cómo la vulnerabilidad ambiental puede ser enfrentada durante la recuperación;
- identificar oportunidades para re-orientar el sustento a lo largo de vías sostenibles, utilizando prácticas de construcción ambientalmente consistentes y/u opciones de energía alternativa, al identificar los requerimientos para la restauración del ecosistema; y al armonizar la reducción de riesgos; y
- proporcionar un entendimiento de las vulnerabilidades específicas que las mujeres y otros grupos dentro de las comunidades enfrentan, e identificar sus capacidades y necesidades para involucrarse en el proceso de recuperación ambiental.

La sincronización y el tiempo requeridos para llevar a cabo una ENA es difícil de generalizar, pero ésta puede ser siempre considerada como parte de la recuperación temprana y de las intervenciones de otros grupos en una situación posterior a un desastre. La Tabla 2 muestra un marco de tiempo indicativo para la conducción de una ENA, asumiendo que ya se ha identificado un Líder de Equipo.

Tabla 2. Etapas Indicativas de una ENA

| Actividades Principales | Duración |
|---|--|
| Recolección de la base de datos pre-desastre | 1 semana |
| Entrenamiento del Equipo ENA | 2 días |
| Análisis de la situación | 2-3 semanas (dependiendo de la escala y severidad del desastre, esto puede tomar mucho más tiempo) |
| Consultas y participación de los actores (si separado de lo anterior) | 2 semanas |
| Borrador de la ENA elaborado y circulado en el gobierno y las instituciones de las Naciones Unidas | 1-2 semanas |
| Revisión del reporte de ENA y terminación de la estrategia ambiental propuesta | 1-2 semanas |
| Compartir la estrategia con el gobierno, los donantes, las agencias de la N.U., la comunidad y representantes. Dar seguimiento a la transferencia de los datos al depósito central. | 1 semana |

Nota: Si se hace necesario, una rápida evaluación temprana de la situación puede proveer un esquema general de una propuesta costosa para ser recopilada y circulada entre los donantes. Durante el proceso de ENA, sin embargo, constantemente se estará obteniendo más información que puede influenciar las recomendaciones anteriores.

2. METODOLOGIA

DESCRIPCION

Esta metodología ha sido diseñada para que pueda ser empleado por cualquier persona preocupada por los impactos ambientales, y relacionados, que ocurran en una situación post-desastre. Debe ser de especial relevancia para aquellos interesados en asegurar que los temas ambientales sean tomados en cuenta desde la más temprana etapa de planificación posible para su recuperación.

Este manual no tiene como objeto presentar un plano de cómo llevar a cabo una evaluación de necesidades ambientales ya que prácticamente cada situación tendrá su propio problema particular. Debería, sin embargo, ayudar a proveer algunas guías básicas probadas sobre:

- a) cómo un equipo ENA – o un Líder de Equipo, por lo menos – podría organizarse antes de conducir la ENA, así como en las etapas subsecuentes de la evaluación;
- b) algunos asuntos claves que los equipos ENA y los encargados de tomar decisiones podrían tener que considerar;

- c) propuestas que deben ser respetadas durante las consultas específicas de los actores;
- d) cómo asuntos y problemas específicos no agrupados y entrecruzados tales como género y gobernabilidad podrían ser integrados dentro de diversas líneas de cuestionamiento y evaluaciones; y
- e) cómo la información recolectada podría ser presentada en un formato adecuado para su rápida y fácil lectura y referencia.

El manual ha sido diseñado con miras a ayudar a la gente a tomar cada uno de los módulos y adaptarlos, según sea necesario, a las situaciones particulares.

PUBLICO O AUDIENCIA

El manual de ENA ha sido escrito con la esperanza de que sea usado primeramente por un grupo central que podría constituir un Equipo de Evaluación de Necesidades Ambientales (EENA), aunque particularmente por el Líder del Equipo ENA.

Por esa razón, el manual asume que por lo menos un miembro del EENA tendrá algún nivel de experiencia previa sobre medio ambiente o evaluación, y en la organización y manejo de consultas con los demás actores. Dado que uno de los principales motivos para llevar a cabo una ENA es básicamente el de influenciar las decisiones que sean tomadas al principio del proceso de recuperación, también sería ventajoso algún conocimiento de trabajo sobre la escena en desarrollo.

La herramienta de ENA está diseñada para ser lo más flexible posible de manera que se fomente y permita su empleo dentro de una amplia gama de situaciones diferentes, tales como las detalladas en la Tabla 1, por diferentes usuarios.

Se asume que por lo menos algunos de los usuarios de este manual estarán llegando a un lugar y situación con la cual tengan ninguna o poca experiencia previa. Podría haberse establecido previamente algún contacto con las agencias activas en el lugar pero esto tendría que ser reforzado – por el Líder del Equipo ENA en particular - lo más pronto posible.

Por otro lado, sin embargo, puede esperarse en muchas ocasiones que las agencias y los individuos claves tengan intereses y necesidades competitivos: el medio ambiente puede no estar entre sus prioridades, en cuyo caso el EENA, o similar, tendrá que estar preparado para operar solo – por lo menos inicialmente. Es imperativo, sin embargo, que se establezcan enlaces con el movimiento de respuesta humanitario tan pronto sea posible, tanto en términos de lograr acceso a información vital, asegurando que los esfuerzos no estén siendo duplicados, como para permitir que la información de la ENA a su vez sea parte del proceso de recolección de información y de la toma de decisiones.

La Sección 3 de este manual provee alguna información adicional sobre los antecedentes de la ENA (3.1) y algo más de detalles sobre el papel y la posible estructura y modalidad de operación del EENA. Un sencillo detalle del proceso de ENA se ofrece en la Sección 3.3.

En la Sección 4 se encuentra el principal contenido de la ENA que está diseñada alrededor de cuatro fases separadas pero entrelazadas: Línea de base Pre-Desastre (4.1), Análisis de la Situación (4.2) y Participación y Consultas de los Actores (4.3).

Es probable por tanto que practicantes de campo y potenciales miembros del EENA y otros equipos de evaluación se enfoquen principalmente en las secciones 3 y 4, además de los anexos relevantes. Al mismo tiempo, sin embargo, el manual también ha sido estructurado para informar a los encargados de la toma de decisiones tales como alto personal de ministerios y agencias relevantes sobre la importancia de garantizar que las consideraciones ambientales sean tomadas en cuenta adecuadamente en el inicio del proceso de recuperación. Por esta razón, la información contenida en la Sección 5, así como el Reporte Ejecutivo de Recopilación de la ENA posiblemente sean los más relevantes.

3. EL PROCESO

3.1 ANTECEDENTES

La ENA ha sido diseñada para proveer rápidos resultados iniciales ya que algunos de los problemas pueden plantear una amenaza inmediata al bienestar humano. Adicionalmente, sin embargo, ésta también puede permitir la elaboración de recomendaciones más concisas con la participación activa de las instituciones e individuos seleccionados dentro de la comunidad afectada. La ENA también debería examinar los posibles riesgos ambientales secundarios como parte del proceso de recuperación temprana ya que éstos tienen el potencial de afectar indebidamente el proceso de recuperación en algún punto futuro. Los posibles riesgos secundarios deben incluir contaminación mediante el goteo en facilidades de almacenaje de químicos que hayan sido averiadas, o una réplica sísmica después de un terremoto que puede disparar daños adicionales.

El tiempo requerido para completar la ENA variará de una situación a otra dependiendo principalmente de la disponibilidad y calidad de la información, del alcance de la investigación así como de la experiencia de los usuarios (ver la Tabla 2 para una estimación más amplia del tiempo requerido para este proceso).

Se requiere un número de diferentes fuentes de información a ser consultadas durante las diversas etapas de la ENA, abarcando desde investigación en línea hasta consultas directas con los actores claves. La Tabla 3 identifica algunos posibles lineamientos de investigación que el equipo ENA puede encontrar provechoso considerar.

Tabla 3. Información que el Equipo ENA puede recibir de Diferentes Fuentes e Interlocutores

| Nivel | Tipo de Información |
|--|--|
| Servicios en Línea | <ul style="list-style-type: none"> • Mapas • Historial del lugar y desastres anteriores • Bases de Datos específicas del sector • Respuesta ante desastres • Información relativa al trazado de riesgo y análisis |
| Reportes de encuestas | <ul style="list-style-type: none"> • Evaluaciones de impactos ambientales • Otros reportes vinculados con ENPD • Otros reportes de grupos relacionados (demográfica, sustento, refugio, etc.) • Estrategias/planes de recuperación y estado de preparación |
| Alineamiento de los Ministerios | <ul style="list-style-type: none"> • Reportes del estatus del medio ambiente antes del desastre • Presencia de lugares de importancia ecológica • Regulación reguladora del acceso a los recursos naturales • Información sobre posibles fuentes de refugio y materiales de construcción • Información sobre los sistemas de manejo de la basura, políticas y prácticas |
| Datos Secundarios | <ul style="list-style-type: none"> • Recolección de la base de datos del medio ambiente antes del desastre • Información de la severidad inicial e impacto • Información de la ayuda humanitaria, organizada según edad y sexo • Extrapolación del impacto ambiental inicial |
| Comunidades | <ul style="list-style-type: none"> • Uso dado a los recursos naturales por los miembros de la comunidad, organizados por edad y sexo • Enlaces del nivel de la comunidad con la garantía de sustento antes del desastre • Situaciones gubernamentales en relación a la tenencia de la tierra • Regulaciones tradicionales que regulan el acceso a los recursos naturales • Principales necesidades de inmediato y largo plazo |
| Actores individuales y grupos de actores (pescadores, agricultores, pastores, grupos de mujeres....) | <ul style="list-style-type: none"> • Uso dado a los recursos naturales por los hombres y mujeres, personas mayores y jóvenes. • Enlaces con la garantía de sustento antes del desastre • Estrategias actuales y pre-desastre para enfrentar la obtención del sustento de hombres y mujeres, personas mayores y jóvenes. |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Tendencias de las actividades urbanas y rurales en relación al empleo y manejo de los recursos naturales • Principales necesidades inmediatas y a largo plazo de hombres, mujeres, personas mayores y jóvenes • División del trabajo por género (recolección de agua, etc.); patrón del empleo y propiedad de la tierra por género |
|--|--|

Fuente: Modificado de ONUAA/ILO 2007

3.2 EL EQUIPO EVALUADOR DE LAS NECESIDADES AMBIENTALES

Esta ENA ha sido diseñada teniendo en mente que será utilizada por personas no especializadas. Alguien con experiencia previa en la conducción de una evaluación de impacto ambiental o una evaluación ambiental rápida, o un ambientalista experimentado con habilidades sociales prácticas en la línea de consultas comunitarias no deberá tener ninguna dificultad en completar la evaluación.

Sin embargo, la ENA también ofrece la posibilidad de establecer un pequeño equipo multidisciplinario de personas bajo la coordinación de un líder de equipo designado o elegido. Un borrador con los Términos de Referencia para tal Líder de Equipo se presentan en el Anexo I.

Los miembros de este equipo típicamente deben ser escogidos de agencias de las Naciones Unidas especiales, ministerios gubernamentales (Medio Ambiente, Recursos de Agua, Marinos y Costeros, Basura y Sanidad...) así como ONGs nacionales e internacionales dedicadas al medio ambiente, funcionarios locales y, en la medida de lo posible, alguna representación de las comunidades afectadas. La participación de la comunidad, incluyendo la de las mujeres, es fuertemente recomendada en este proceso, pero se reconoce el hecho de que esto puede requerir mucho más tiempo del que pueda haber disponible en muchas situaciones.

En adición a los conocimientos o habilidades específicas en medio ambiente, es esencial que dentro de este equipo se adquieran conocimientos sobre otros aspectos y preocupaciones cruzadas, como por ejemplo, en relación con el género o inquietudes sobre problemáticas gubernamentales específicas y/o los miembros vulnerables de una comunidad. El propósito de tal integración no es para recoger un nuevo conjunto completo de información sobre dicho género sino para asegurarse de que los asuntos relativos al género se tomen en cuenta en las reuniones y entrevistas y en la formulación general de los planes de acción y recomendaciones, y que tales problemáticas sean clara y consistentemente consideradas por todos los miembros del equipo.

Un equipo de 4-5 personas es probablemente el tamaño óptimo para esta ENA: la ayuda adicional de especialistas e insumos pueden obtenerse en la medida de lo necesario, manteniendo de todas formas el equipo clave dentro de un tamaño pequeño y manejable. El equipo ENA debe estar integrado por hombres y mujeres.

Es importante que el Líder del Equipo tenga por lo menos experiencia en el contenido de la ENA antes de que él/ella se haga cargo de su papel en el campo. El Líder del Equipo debe, a su vez, asegurarse de que todos los miembros del equipo hayan recibido copias de la ENA (tanto en papel como electrónicamente) y que entonces sean guiados a través de los diferentes pasos. Este proceso permitirá una división subsiguiente de las labores a ser desarrolladas entre los miembros del equipo, de manera que cada uno esté claro de su rol y del rol de los demás en este proceso de evaluación.

Durante la evaluación, por lo menos debe sostenerse una reunión diaria con todos los miembros del equipo para compartir la información, identificar cualquier problema o brecha, y planificar las actividades del día siguiente. Tales oportunidades deben de aprovecharse para identificar dónde se requieren personas adicionales. Los miembros del equipo también deben mantenerse bien informados sobre la seguridad, los arreglos logísticos para llevar a cabo la evaluación y los constreñimientos.

3.3 DESCRIPCION DE LOS PASOS DEL PROCESO DE ENA

La ENA está estructurada alrededor de tres pasos separados pero inter-relacionados, diseñados de tal manera que ayuden a enfocar la atención en los diferentes niveles y necesidades, y armonizar la información recogida de las diversas fuentes consideradas. Esto también permitirá la verificación de los datos por las diferentes fuentes ya que cualquier equipo evaluador puede encontrarse con muchos puntos de vista contrastantes y algunas veces contradictorios.

Fase I – Línea de Base Pre-desastre

La recopilación de la mayor cantidad posible de información confiable sobre la situación actual inmediatamente antes del desastre – así como los eventos que conllevaron al desastre – es un punto de partida esencial para la ENA. Muchas fuentes diferentes de información deberán ser consultadas. Incluso entonces, sin embargo, debe esperarse que surjan muchas brechas evidentes en la información disponible, la cual deba ser tratada en pasos subsiguientes mediante lineamientos de investigación específicos y dirigidos.

Fase II – Análisis de la Situación y Evaluación del Lugar

Se continuará recopilando información adicional durante esta fase de la evaluación para permitir inicialmente llevar a cabo un ejercicio de esquematización de los riesgos antes de proceder a la recolección de datos, observación y verificación directamente en el lugar. Se provee una serie de cuestionarios para asistir y guiar al equipo ENA durante esta etapa comprensiva del proceso.

Fase III – Participación y Consulta de los Actores

Relacionarse con una amplia gama de personas – desde los funcionarios ministeriales encargados de la toma de decisiones hasta los practicantes actuales con directa dependencia sobre ciertos recursos naturales - es una parte fundamental del proceso de ENA. Alguna consultoría ocurrirá

naturalmente durante el trabajo de evaluación del lugar, pero dada la importancia de asegurar que las personas sean escuchadas y sus experiencias registradas, y que sus necesidades (por lo menos) inmediatas sean identificadas, se presta especial atención a esta fase del trabajo. Las consultas son también una oportunidad esencial para asegurar que todos los miembros de la comunidad afectada tengan la oportunidad de contribuir con el proceso de recuperación temprana, mientras a su vez se asegure que los asuntos relacionados tales como el tema del género sean atendidos adecuadamente.

La Sección 5 de esta guía refleja cómo los datos emergentes específicamente de la ENA pueden ser utilizados para guiar e influenciar aspectos relevantes del proceso de recuperación temprana. Debe prestarse atención específica a las necesidades identificadas a nivel comunitario e institucional, así como buscar oportunidades futuras y sinergias, mientras se asegure que el medio ambiente no esté siendo indebidamente impactado por estos procesos.

4. SENTIDO PRACTICO DE LA ENA - INICIO

4.1 FASE I LINEA DE BASE PRE-DESASTRE

Quién: *Idealmente la fase I debe ser llevada a cabo por un equipo de 4 a 5 personas, coordinado por un líder de equipo*

Cuándo: *La recopilación de la información debe empezar antes de que el equipo sea desplazado, particularmente ya que muchos reportes y base de datos pueden estar disponibles en línea. El líder del equipo puede tener que asumir esta responsabilidad inicialmente por sí solo.*

Recursos Necesarios: *Acceso a Internet*

Tiempo Requerido: *Como guía estimada, puede dedicarse de 3 a 4 días productivamente en la búsqueda y lectura de material sobre antecedentes.*

4.1.1 Descripción

El punto de partida para una ENA es la adquisición de algún grado de información de base anterior al desastre del área y la población que han sido impactados. La información de base no es solamente esencial para poder comprender cuál era la situación del medio ambiente y la dinámica del lugar antes de que ocurriese el desastre, sino que es un requerimiento vital para ayudar en la guía del proceso de recuperación temprana en cuanto a la reconstrucción de las formas de sustento y seguridad así como el re-establecimiento y reforzamiento de la integridad ambiental.

Cuando entonces sea posible, por ejemplo si hay más tiempo y recursos disponibles o si la situación en cuanto a la seguridad mejora, esta serie de recopilación de datos inicial debe ser seguida por una descripción de la situación mucho más detallada, como se describe en la Fase II y los pasos subsiguientes de este proceso.

Las fuentes claves para la información de base pre-desastre pueden incluir, pero no limitarse a:

- Perfiles ambientales del país/región
- Imágenes satélites y mapas
- Reportes de proyectos de agencias ambientales nacionales e internacionales
- Conocimiento local sobre manejo de recursos naturales
- Evaluaciones previas sobre medio ambiente
- Bases de datos específicos, por ejemplo, si existe un parque nacional o reserva marina dentro del área afectada, es muy posible que hayan reportes específicos disponibles.
- Planes de manejo de vida silvestre e industria pesquera
- Planes de vivienda y desarrollo relacionados
- Registros de tenencia de tierra

En ciertas situaciones y dependiendo de la severidad del desastre, la recopilación de información pre-existente puede resultar difícil o hasta imposible ya que los registros pueden haberse perdido o destruido. Algunas de las personas hasta entonces responsables de las labores de manejo del medio ambiente pueden haber sido desplazadas o haber muerto. La preocupación por el medio ambiente frecuentemente no se encuentra entre las prioridades de las personas inmediatamente luego de que ocurre un desastre, a pesar de que existen razones muy serias para que así sea.

Para guiar el proceso inicial de recopilación de datos, las preguntas a considerarse incluyen, pero no se limitan a:

- ¿Quiénes eran los principales actores (el gobierno, instituciones no gubernamentales y comunidades) responsables del manejo de los recursos naturales antes del desastre?
- ¿Cuál es la situación actual en cuanto a estado de estas organizaciones y estructuras?
- ¿Quién puede ser la persona de contacto más idónea para obtener más información sobre la situación antes de que ocurriera el desastre?
- ¿Cuáles eran algunas de las características ambientales claves de dicha región antes del desastre?

Ejemplos pueden incluir industrias pesqueras productivas, ecoturismo, especies endémicas, una fuente de agua potable, y así sucesivamente.

- ¿Cuál era el sistema de propiedad de la tierra? ¿Quién tenía acceso a los recursos naturales?

Lugares de Interés e Importancia Ambiental

Se debe prestar particular atención a la identificación del status presente y anterior al desastre de las áreas protegidas y la presencia de ecosistemas que pueden proveer servicios particulares, tales como el suministro de agua, lugares de desove fuera de la costa para la industria pesquera o lugares de diversidad biológica excepcional. Tales lugares incluyen:

- Parques Nacionales
- Reservas Naturales y Reservas de Caza
- Lugares Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO
- Reservas marinas
- Lugares Ramsar (humedales de importancia internacional)
- Corredores de vida silvestre
- Cuencas y otros ecosistemas que proveen servicios vitales

- ¿Existían enlaces obvios con o dependencias sobre los recursos naturales o servicios críticos del ecosistema, tales como industrias pesqueras o suministro de agua potable que puedan haber sido impactados por el desastre?
- ¿Existen lugares de interés o valor ecológico en la región inmediata? Si es así, ¿cuál era su estado antes del desastre?

4.1.2 Registro de la Información

El análisis de dicha información también ayudará a planificar los pasos subsiguientes, por ejemplo, identificando quién necesita ser consultado, cómo la ENA puede asignar las responsabilidades individuales para ciertas labores, cómo se realizará el trabajo de campo, y así sucesivamente.

Información adicional proveniente de la fase de emergencia puede también resultar útil para crear una descripción de la situación antes del desastre.

4.2 FASE II ANALISIS DE LA SITUACION Y EVALUACION DEL LUGAR

Quién: *Idealmente la fase II debe ser llevada a cabo por un equipo de base de 4 a 5 personas, de las cuales por lo menos una deberá tener algún nivel de experiencia ambiental, y otra, un buen entendimiento de la situación actual en el lugar del evento.*

Cuándo: *Inmediatamente luego de que la base de datos haya sido adquirida y analizada*

Recursos Necesarios: *logística de transporte y comunicación; traductores; materiales para registro; salón de reuniones; posible especialidad técnica adicional; GPS; acceso a ejes de información....*

Tiempo Requerido: *Esta fase del trabajo tomaría por lo menos de 5-10 días dependiendo del nivel y profundidad del análisis*

4.2.1 Descripción

Para evaluar ahora el nivel y severidad de la situación, se recomiendan tres amplios enfoques:

- Recolección adicional de datos que puede tomar la forma de investigación de los antecedentes y estudios de escritorio, combinada con algunas entrevistas a actores claves gubernamentales y no gubernamentales en el país;
- Análisis preliminar de riesgos suministrado por evaluaciones en el lugar, los cuales incluirían observaciones directas (Sección 4.2); y
- Consultas de los actores con representantes de la comunidad afectada incluyendo las mujeres (Sección 4.3)

Posibles fuentes donde adquirir información adicional para guiar esta fase incluyen:

- Ministerios gubernamentales tales como aquéllos para el medio ambiente o recursos naturales (si diferentes), foresta, agua, ganadería, agricultura y así sucesivamente.
- Planes nacionales o regionales de preparación contra desastres

- Mapas geográficos, geomorfológicos y climáticos del país/región
- Cuerpos nacionales o internacionales que recopilan datos de sistemas de información geográfica, por ejemplo, UNOSAT. Esto es esencial para a) identificar rápidamente los lugares de especial interés registrados, por ejemplo, Parques Nacionales o ecosistemas específicos vulnerables tales como ecosistemas de cuencas, bosque o costa, y b) para iniciar un proceso de colección y registro de datos.
- Agencias especializadas relevantes de las Naciones Unidas como el PNUD, UNEP, ACNUR, FNUP, la ONUAA o WMO
- Organismos nacionales e internacionales dedicados a la conservación en el lugar del desastre
- Estructuras comunitarias que puedan jugar un papel en el manejo de los recursos naturales, incluyendo los grupos de mujeres.
- El website de ayuda <http://www.reliefweb.org> y otros buscadores de Internet
- Reportes previos de desastres similares dentro del país o región.
- Bases de datos de especialistas tales como las de la Organización de Alimento y Agricultura (www.ONUAA.org) o Guía y Estándares de Emergencia para el Ganado (www.livestock-emergency.net)
- El Servicio de Información Humanitaria (HIC), si está presente
- Documentación legal en temas como tenencia de la tierra, las gacetas de áreas protegidas y así sucesivamente.

Sería de utilidad identificar y acordar sobre un punto focal para todos estos contactos ya que puede requerirse información adicional o tener que realimentar estas fuentes en algún punto en el futuro.

Como una forma estructurada de analizar esta información y determinar los posibles pasos siguientes, este ejercicio debe considerarse como parte de un mini estudio de escritorio, donde los miembros del EENA pueden recibir diferentes roles en cuanto a la recopilación y análisis de la información. Deben llevarse a cabo reuniones regulares dentro del EENA para compartir la información, verificar los datos, identificar las brechas y ver qué clase de cuadro está emergiendo.

Mientras ayudan a asegurar la calidad de los datos en proceso de recopilación, las reuniones regulares también deberán asegurar que la acumulación de datos no sea excesiva, siendo esto una tendencia común en muchas situaciones después de desastres.

Es importante que el Equipo ENA esté de acuerdo con un área física definida para el lugar de la evaluación. Sería de utilidad que por lo menos el Líder del Equipo haya hecho un viaje de reconocimiento inicial al lugar antes de esta fase del trabajo de manera que pueda informar a los miembros del equipo la situación general. Ayudas visuales como fotografías deben tomarse para orientar a las personas: éstas son además una excelente fuente de referencia adicional y deberían si es posible ser tomadas con los datos referidos. Los mapas deben ser consultados y anotados según sea requerido.

La definición del alcance de la evaluación dependerá de un número de factores, algunos de los principales y posiblemente recurrentes serán seguridad, acceso al lugar, escala del desastre, densidad y localización de la población afectada, identificación del lugar disponible donde se están recopilando otros datos, y respuesta a necesidades específicas expresadas de la comunidad afectada. Esto, sin embargo, variará claramente de una situación a otra y sería de utilidad para el EENA elaborar una lista con las consideraciones claves en esta fase para ayudar estructurar y guiar las decisiones en cuanto al alcance físico de la evaluación.

Preguntas específicas que pueden guiar esta parte del proceso son:

- En relación directa con el tipo de desastre, ¿cuáles son algunas fuentes de información genérica y específica que pueda ser requerida? ¿Qué tipo de datos se necesita idealmente?
- ¿Hay planes de recuperación y manejo de desastre disponibles? Si los hay, ¿cuándo fueron actualizados por última vez y dónde pueden obtenerse?
- ¿Existe ya una evaluación ambiental de esta situación y, si la hay, cómo puede ser obtenida esta información? ¿pueden ser contactadas las personas que la llevaron a cabo?
- ¿Qué información hay disponible hasta ahora sobre una respuesta humanitaria planificada? ¿Quiénes son los contactos claves?
- ¿Cuál es el estatus del proceso de recuperación temprana en el país y cómo se pueden integrar los resultados de esta ENA dentro de dicho proceso para informar y guiar la recuperación temprana?
- ¿Qué brechas son inmediatamente evidentes en el tipo de información siendo reunida ahora? ¿Cómo pueden atenderse y por quién?

4.2.2 Registro de la Información

El Formulario I en el anexo provee los lineamientos para el registro de alguna información esencial sobre los antecedentes en relación al desastre, dónde éste ha tenido lugar y cuáles han sido sus más amplios e inmediatamente reconocidos impactos. Mucha de la información requerida para completar este formulario debería estar disponible en el momento en que pueda ser conducido una ENA, tan pronto la fase de emergencia haya pasado.

Algunas posibles fuentes de información incluyen un análisis de situación previo de otras misiones en el campo así como la información de los antecedentes obtenida en línea o a través de otros reportes especializados. Se espera algún grado de consultoría a pesar de que probablemente esté enfocada en los niveles de agencia e institucionales en esta etapa.

A partir de la información obtenida del análisis pre-desastre, y con algunos conocimientos sobre la escala y extensión del desastre, un intento debe hacerse de trazar la situación para identificar las áreas en riesgo (tales como comunidades específicas o ecosistemas vulnerables) y empezar a identificar los posibles peligros en cada uno. Posibles pasos a seguir incluyen:

a) obtener o crear un mapa de base utilizando la información disponible, imágenes satélites, conocimiento local, etc.;

- b) identificar dónde los impactos del desastre han sido más severos, notando también los cambios relevantes a la infraestructura, vivienda y así consecutivamente.
- c) señalar las áreas que puedan estar corriendo mayor riesgo (debido a impactos secundarios o aquéllos que pueden ser afectados por una explotación insostenible de los recursos naturales);
- d) identificar qué medida puede ser necesaria – y con quién consultarla – para ayudar a mitigar un mayor impacto al medio ambiente.

El formulario II en el anexo enfoca ciertos temas claves relacionados al ambiente, así como preocupaciones cruzadas como género, edad, vulnerabilidad y gobernabilidad. Sectores específicos son investigados mediante una serie de preguntas sugeridas, el propósito siendo en última instancia conseguir una evaluación bien fundamentada de las preocupaciones claves relativas al ambiente y comenzar a priorizar una respuesta a las mismas.

Debería conducirse una evaluación separada, quizás por un miembro designado del EENA, sobre la capacidad actual de las instituciones y otras estructuras gubernamentales para funcionar desde una perspectiva de manejo y recuperación ambiental. Esto puede implicar en cierto grado una evaluación dañada y pérdida en cuanto a la infraestructura y recursos, lo cual conllevaría a una investigación más amplia y rigurosa de los costos económicos asociados con la recuperación en el dominio medioambiental.

Esta fase de la ENA también podría empezar a examinar algunos de los enlaces entre el sustento de las personas y sus mecanismos para lidiar con la situación en relación al empleo y la dependencia de diversos recursos naturales y/o servicios del ecosistema. Pueden presentarse preguntas más profundas sobre estos temas, sin embargo, en la Fase III de la ENA, donde la atención se enfoca más específicamente en las intervenciones comunitarias.

4.3 FASE III PARTICIPACION Y CONSULTA DE LOS ACTORES

Quién: *El Equipo de ENA trabajando en la consulta con una gama de actores y grupos de actores identificados*

Cuándo: *Durante (si es posible) y después de la evaluación del lugar*

Recursos Necesarios: *Logística de transporte y comunicación; traductores; materiales para registro de datos; salones/lugares de reunión adecuados....*

Tiempo Requerido: *Es difícil cuantificar el tiempo requerido en este caso (ver abajo); por lo menos deben separarse 5 días para las consultas iniciales.*

4.3.1 Descripción

Reunir a los actores mediante un proceso de consultas se ha convertido en una práctica ampliamente aceptada en las evaluaciones de las necesidades después de un desastre. Hay una amplia gama de herramientas disponibles para guiar este proceso, pero se requiere un cierto grado de entrenamiento para garantizar que los principios y los posibles enfoques y valoraciones de los participantes sean respetados y usados correctamente.

Las consultas iniciales deben ser sostenidas por el equipo base con los líderes de las comunidades afectadas, así como con las autoridades locales para explicar el propósito de la ENA, registrar sus puntos de vista y opiniones sobre los asuntos en discusión y buscar su aprobación y consejo en cuanto a la manera de proceder. Se debe prestar especial atención para asegurar de que las mujeres líderes/grupos sean también contactadas en esta etapa.

Se organizarán reuniones adicionales con una representación amplia de los actores locales de dentro de las comunidades, las ONGs activas en la región, y otros, en el momento y lugares adecuados para ellos. Para esto, el equipo base deberá dividirse en pequeños grupos para ser más eficiente en cuanto al tiempo. Deberán también organizarse más reuniones con las autoridades y ministerios locales, según sea necesario y apropiado. Esto último, por ejemplo, será necesario en relación a las consideraciones referentes a necesidades futuras y las opciones para una recuperación temprana, ya que puede relacionarse con el medioambiente y los servicios del ecosistema.

Existe abundante información para la preparación y conducción de las consultas, las cuales no serán repetidas aquí. La Lista 1 resume algunos temas claves que deberían recibir particular atención dentro del contexto actual de llevar a cabo una ENA.

Lista 1. Algunos Temas a ser Considerados para las Consultas de los Actores

| Requerimiento | ✓ |
|--|---|
| Aclarar el propósito de cada consulta específica dentro del equipo ENA y acordar sobre quién conducirá las respectivas sesiones | |
| Buscar la autorización previa de los líderes de la comunidad o los cabezas de familia antes de empezar cualquier proceso de consultas | |
| Organizar todas las reuniones de grupo a una hora y lugar adecuados para los representantes de la comunidad | |
| Prepararse bien antes de cada consulta | |
| Consultar con una gama de personas dentro de la comunidad – hombres y mujeres, personas mayores y jóvenes, diferentes profesiones, etc. | |
| Identificar expertos en las condiciones locales del medio ambiente antes del desastre | |
| Considerar la utilización de un proceso de entrevista semi-estructurado, pero que tenga una lista de cotejo mental o escrita como soporte | |
| Animar a sostener discusiones francas y a respetar la opinión de todas las personas | |
| Animar a las personas a contar historias sobre la situación del medio ambiente antes del desastre. Esto, por ejemplo, puede ayudar a identificar algunos indicadores importantes para asistir con la planificación de la recuperación temprana | |
| Ofrecer a las personas una gama de herramientas tipo PRA y guiarlas a través de utilización al ponerlas en práctica | |
| Revisar y verificar durante la discusión si existen diferencias de género en las experiencias/puntos de vista y el impacto de desastres y acceso, control y empleo de los recursos naturales | |
| Verificar los datos secundarios mediante las observaciones de primera mano | |

| | |
|--|--|
| Animar al juego de roles solamente si resulta adecuado dada la situación | |
| Estar preparado para contestar las preguntas de la comunidad | |
| Revisar las preguntas y discusiones antes de concluir la reunión. ¿Se identificaron nuevas brechas? ¿Se atendieron los temas cruzados durante las discusiones? | |

Al abordar estos temas se garantiza que los derechos básicos y las necesidades son respetados y que los asuntos cruzados también se tomen en consideración.

Además, para obtener información específica de cómo la gente utilizaba los recursos naturales en el pasado, una serie de herramientas y enfoques puede ser introducida en el proceso de consultas las cuales pueden proporcionar una visión y entendimiento de alta calidad sobre la situación anterior. Estas herramientas y enfoques incluyen:

- Esquemmatización de los recursos naturales de la comunidad
- Calendarios estacionales
- Caminatas
- Análisis del sustento
- Análisis del género
- Temas claves y matriz de los actores
- Ordenar los temas y las prioridades
- Análisis de causa básica
- Aclarar las relaciones de la comunidad e instituciones
- Diagrama de flujo del impacto del proyecto

Cada una de las anteriores tiene un rol muy diferente que jugar en el proceso de consultas y recopilación de información. Los usuarios deben estar bien versados sobre su potencial así como las “trampas” de cada una antes de utilizar estos ejercicios con los grupos comunitarios.

4.3.2 Registro de la Información

La utilización de las herramientas y enfoques expuestos deberá proveer una gran cantidad de información, la cual deberá ser analizada cuidadosamente y verificada en forma cruzada para comenzar a determinar las necesidades prioritarias y las oportunidades. La Lista 2 presenta algunos de los temas principales que deben ser considerados para garantizar que los asuntos ambientales principales en relación a una situación particular han sido examinados, que los derechos básicos y las necesidades han sido respetados y que los temas cruzados se han tomado en consideración.

Lista 2. Resumen de los Temas Claves a Abordar en las Consultas

| Pregunta/Tema | Sí/No |
|---|--------------|
| ¿Han sido consultados los miembros de la comunidad afectada por el Equipo ENA? | |
| ¿Se informó brevemente a las personas sobre la naturaleza de la ENA llevada a cabo y de lo que pueden esperar que se obtenga de la misma? | |
| ¿Se han identificado y consultado los grupos específicos de actores que dependen en | |

| | |
|--|--|
| algún grado de los recursos naturales? | |
| ¿Se han consultado representantes de diferentes grupos de edad? | |
| ¿Se prestó atención a que tanto hombres como mujeres fueran consultados? | |
| ¿Se ha conseguido información sobre los medios tradicionales de manejo de recursos humanos? | |
| ¿Se ha reunido información sobre las estructuras gubernamentales locales y existen indicadores de si éstas continuarán de la misma manera que antes? | |
| ¿Ha podido la gente expresar sus necesidades inmediatas y a más largo plazo en cuanto a su situación personal actual? | |
| ¿Se les ha dado alguna indicación a las comunidades consultadas en cuanto a cuáles serían los próximos pasos de acción de seguimiento? | |

5. UTILIZAR LOS DATOS DE LA ENA PARA PLANIFICAR UNA RECUPERACION TEMPRANA

Se espera que la información obtenida a través del proceso antes descrito incluya tanto datos cuantitativos como cualitativos. Lo que es esencial en esta siguiente fase del trabajo es garantizar que cualquiera que sea el formato en que se haya reunido los datos analizados, la información sea eventualmente presentada en un lenguaje, estilo y formato que asegure que el público al que va dirigida sea capaz de absorber sus mensajes.

Para esto se sugiere un simple Resumen del Reporte de la ENA – se provee un borrador en el Anexo II.

El empleo de la Lista 3 puede también contribuir con esta presentación en cuanto a algunos de los temas claves que deben ser señalados a través de los resultados obtenidos.

Lista 3. Lista de Comprobación para una Recuperación Temprana basada en una ENA

- ¿Existe evidencia de que la degradación ambiental haya contribuido con las causas subyacentes del desastre?
- ¿Cuáles son los principales impactos ambientales y riesgos causados por la crisis?
- ¿Cuál es la escala del impacto, por ejemplo, área física, cantidad de personas desplazadas, pérdidas económicas, etc.?
- ¿Pueden identificarse riesgos secundarios en este momento, por ejemplo, réplica sísmica, deslizamientos de tierra adicionales, etc.?
- ¿Existen impactos ambientales adicionales o potenciales asociados con las operaciones de ayuda actuales o planificadas?
- ¿Está más vulnerable el medio ambiente de la región como resultado de este desastre?
- ¿Existen potenciales presiones ambientales tan pronto haya un giro hacia la recuperación?

- Identificar las actividades o los mecanismos para manejar la situación de respuesta negativa que resulte de la emergencia y que puedan impactar el ambiente o crear nuevos riesgos ambientales.
- Identificar las posibles diferencias de género en los impactos y riesgos, incluyendo los mecanismos negativos para manejar la situación.
- ¿Se han evaluado las capacidades institucionales a nivel nacional y local para mitigar los riesgos ambientales y manejar la recuperación ambiental?
- Generar una base estratégica y disgregada de datos que puedan eventualmente alimentar un sistema de monitoreo y valoración para dar seguimiento a la ejecución de las intervenciones de recuperación del medioambiente.
- Identificar las iniciativas espontáneas que puedan ser reforzadas para proveer o contribuir con la reconstrucción del sustento y sostenibilidad de la seguridad humana (especialmente para aquéllos que dependen del medioambiente y los recursos naturales)
- Identificar las oportunidades para reorientar los sustentos a través de vías sostenibles, utilizando prácticas de construcción ambientalmente consistentes, introduciendo opciones de energía alternativa, identificando los requerimientos para la restauración del ecosistema, y armonizando la reducción de riesgo de desastre.
- Proveer un entendimiento de las vulnerabilidades específicas de las mujeres y otros grupos, e identificar sus capacidades y necesidades para involucrarse en el proceso de recuperación del medioambiente.
- Proveer un plan con miras al futuro con miras a “Reconstruir Mejor” al integrar las necesidades ambientales dentro de la programación de recuperación temprana y a través de los grupos de ayuda y recuperación.

Las respuestas a las preguntas y temas arriba expuestos proveerán lineamientos específicos para agregar al proceso de recuperación temprana en general. La siguiente matriz también contribuirá como punto de referencia adicional para algunos de los temas principales, comúnmente recurrentes, que necesitan ser considerados en el proceso de ENA.

| CARACTERISTICA | SECCION DE REFERENCIA EN LA ENA |
|--|--|
| Naturaleza del Desastre | |
| Escala y Extensión Geográfica | • Fase I y II |
| Impactos Ambientales del desastre | • Fase I, II y III |
| Ambiente Humano | • Fase II y III |
| Cantidad de personas afectadas, según edad y sexo | • Fase I y II |
| Peligros naturales recurrentes | • Fase I, II y III |
| Peligros humanos (grandes zonas industriales, facilidades o instalaciones que pueden ser vulnerables a los efectos de desastres naturales, o que representan amenazas constantes a la población) | • Fase I y II |
| Trazado de los riesgos/riesgos secundarios | • Fase I y II |
| Situación Medio Ambiental | |

| | |
|--|--------------------|
| Vulnerabilidad del Medioambiente | • Fase I y II |
| Impactos ambientales prioritarios que abordar | • Fase I, II y III |
| Asuntos ambientales prioritarios (ejemplo, retiro seguro de la basura) | • Fase II y III |
| Identificación de los recursos críticos (ejemplo, arrecifes de corales, parques nacionales...) | • Fase I, II y III |
| Enlace del sustento con el medio ambiente | • Fase II y III |
| Evaluación Institucional | |
| Capacidad funcional de los ministerios | • Fase II |
| Capacidad de las estructuras gubernamentales locales | • Fase II y III |
| Capacidad de los grupos de actores claves | • Fase II y III |
| Evaluación de las necesidades | • Fase II y III |
| Presiones Emergentes y Vulnerabilidades | |
| Presión insostenible sobre recursos naturales seleccionados | • Fase II |
| Servicios deteriorados del ecosistema | • Fase II |
| Aprovechamiento inadecuado | • Fase II |
| Oportunidades y Necesidades de Recuperación | |
| Uso sostenible de los recursos naturales | • Fase II y III |
| Protección agregada para los recursos ambientales claves y los servicios del ecosistema | • Fase II y III |
| Apreciación del valor de los recursos naturales en cuanto a la reducción de riesgo | • Fase II y III |
| Planes de reducción de riesgo de desastre mejorados | • Fase II y III |
| Opciones de sustento mejoradas | • Fase II y III |

BIBLIOGRAFIA SELECCIONADA

Bisnath, S. 2007. Practical Guide to Gender Aware Post-Disaster Needs Assessments for Recovery (como parte de la Metodología y Set de Herramientas del ENPD). PNUD

ECLAC. 2003. Handbook for Estimating the Socio-economic and Environmental Effects of Disasters. Economic Commission for Latin America and the Caribbean. 44pp.

ECLAC. 2007. Meeting on methodologies for disaster assessment – A regional approach. Port-of-Spain, Trinidad and Tobago 14 May 2007. Document LC/CAR/L.116. <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/2/28822/L.116.pdf>

ONUAA/ILO.2007. The Livelihood Assessment Toolkit: Analyzing and Responding to the Impact of Disasters on the Livelihoods of People (Draft). ONUAA, Rome, Italy and ILO, Geneva, Switzerland.

IW/GAID. 2008. Protecting Animals from Disasters. International Working Group on Animals in Disasters. 10pp.

Kelly, C. 2004. Guidelines for Rapid Environmental Impact Assessment in Disasters. http://www.benfieldhr.org/disaster_studies/rea/rea_guidelines.htm

Serje, j. 2007. Damage and Loss Assessments and the Information Management Component of the ENPD Methodology and Toolkit. UNDP.

Sherter Centre. 2007 (Draft) Shelter after Disaster. An Update of the 1982 UNGRO Guidelines. Shelter Centre, Geneva, Switzerland.

ACNUR/CARE International. 2005 (Pilot). Framework for Assessing, Monitoring and Evaluating the Environment in Refugee-related Operations. UHNCR and CARE International, Geneva, Switzerland.

RETROALIMENTACION

Estamos interesados en cualquier retroalimentación en el empleo de la presente herramienta, en aspectos tales como importancia y facilidad de uso, así como las partes prácticas y el contenido. Sus comentarios serán por tanto apreciados.

INFORMACION ANTECEDENTES

ESTRUCTURA DEL PROCESO DE ENA

LISTAS DE VERIFICACION

FORMULARIOS PROVISTOS

BORRADOR DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA

OTROS COMENTARIOS

GRACIAS

Favor retornar sus comentarios a Mike Cowing (Mike.Cowing@unep.ch)

ANEXO I

BORRADOR DEL FORMATO PARA REPORTE DE ENA

El Reporte de ENA debe mantenerse lo más breve y conciso posible, y de menos de 10 páginas para facilitar su inclusión dentro del “Apelación Flash”

1. Resumen Ejecutivo (1 página)

Un breve resumen del reporte completo donde se describa la naturaleza y escala de la crisis, los asuntos humanitarios y ambientales prioritarios, necesidades y problemas, puntos potenciales inmediatos (flash) que deberán ser monitoreados y principales recomendaciones. El resumen deberá indicar también el monto de financiamiento inicial requerido y los principales organismos gestores potenciales.

2. Contexto de la Crisis (2 páginas)

- Cuándo sucedió el evento e historia anterior al mismo
- Naturaleza de la crisis
- Grado de la crisis
- Estimados de los daños y pérdidas – implicaciones sociales, medioambientales, económicas
- Qué acciones se han tomado hasta el momento, si se han señalado los asuntos relacionados al medioambiente
- Quién, si existe, es responsable de los asuntos medioambientales a nivel nacional; qué se ha hecho hasta el momento

3. La ENA y otras Respuestas (3 páginas)

- Antecedente al ENA
- Análisis de la situación
- Análisis de las necesidades y principales descubrimientos
- Enlace con otras iniciativas, especialmente los temas entrecruzados
- Recomendaciones

4. Roles y Responsabilidades

Cuáles agencias/grupaciones ya se han involucrado – desde la coordinación hasta la ejecución, hasta la recolección, análisis y distribución de la información – y dónde existen brechas.

5. Resumen del Proyecto (para incluir en el “Flash Appeal” – la apelación)

| AGENCIA | RESUMEN DEL PROYECTO | MONTO SOLICITADO (US\$) |
|----------------|---|--------------------------------|
| | Título del Proyecto: Objetivo: Beneficiarios: | |

FORMULARIO I

DESCRIPCION DE LA SITUACION

Es importante que el Equipo ENA obtenga una rápida impresión de la situación del lugar tan pronto le sea posible. Esto se logra mejor mediante una combinación de una serie de visitas rápidas para observar personalmente, combinadas con consultas selectivas. Es también importante determinar si se están realizando o planificando otras evaluaciones ambientales para evitar la duplicación de esfuerzos.

Completar (y modificar según el caso) este formulario ayudará a los miembros del equipo ENA a obtener una visión consolidada de la situación y resaltar los temas claves que entonces serán investigados en detalle durante los pasos subsiguientes del ENA.

1. ¿Dónde se lleva a cabo esta evaluación?

País: _____

Provincia/País: _____

Poblado: _____

2. ¿Quién ha solicitado la presente evaluación?

3. ¿Ha sido activado el sistema de la Agrupación IASC? Si positivo, ¿cuáles agrupaciones están ya operando (ejemplo: para recopilación de información y coordinación)?

4. Naturaleza del Desastre (Volcán, Inundación....)

5. Tiempo del Año/Temporada (Seca, Árida, Ciclónica...):

6. ¿Había experimentado este país/región desastres naturales anteriormente? Si positivo, ¿de qué tipo y cuándo? ¿Existe información disponible sobre los impactos ambientales o respuestas tomadas ante dichos desastres?

7. Definir el área/ escala de este desastre y de esta evaluación si es diferente (por ejemplo, el registro del GPS coordina o describe y traza un mapa de los límites físicos del área y de la población a ser consultada):

8. Población Afectada:

Cantidad total estimada de personas afectadas: _____

Origen de las personas desplazadas (rural o urbano; local o distante):

Grupos étnicos representados:

Grupos según el tipo de sustento representado (de acuerdo a cómo se relaciona con el uso de los recursos naturales, por ejemplo: pastoreo)

9. ¿Cómo fueron afectadas las personas (ejemplo, el número de casas destruidas, área de suelo sumergida, extensión de la contaminación, pérdida de cultivos, etc.)

Vivienda: _____

Tierra afectada: _____

Ganado muerto: _____

10. ¿Cómo las personas están sobrellevando la situación (en cuanto al uso o presión adicional sobre los recursos naturales o servicios tales como agua subterránea)?

11. Describir la situación ambiental general (por ejemplo: prestar atención a los daños causados tales como a bancos de ríos, defensas costeras, principales tipos de basura, intrusión de agua salada, sistemas sanitarios incapacitados, refugios, etc.)

12. Evaluación general de los daños en relación a los impactos sobre el medio ambiente (directos e indirectos):

13. Asuntos claves sobre medioambiente llevados a la atención del equipo ENA por otros actores/misiones:

14. ¿Cuál(es) organismo(s) es/son responsable(s) del manejo en general de la población desplazada? ¿Están éstos al tanto de las críticas situaciones del medio ambiente (acumulación de basura, contaminación, etc.)?

15. ¿Cuál(es) institución(es) nacionales es/son responsable(s) de la protección o manejo del medioambiente? ¿Han sido contactadas para contribuir con esta evaluación?

16. ¿Se han afectado las estrategias de sustento originales (relacionadas con los recursos naturales) de la población afectada por el desastre (por ejemplo, industria pesquera)?

17. ¿Cuáles son los tres temas/preocupaciones más importantes obtenidas por este análisis hasta ahora?

- 1.
- 2.
- 3.

18. ¿Quién está llevando acabo esta evaluación (Nombre, organización, experiencia)?

1.

2.

3.

4.

5.

Personas consultadas/ Fuentes de información:

19. Notas y Recomendaciones

FORMULARIO II

ASUNTOS AMBIENTALES CLAVES

Este formulario está compuesto por una serie de listas de verificación basadas en un formato de pregunta-respuesta. No todas las preguntas más abajo serán relevantes para cada situación: necesitan ser modificadas y posiblemente expandidas para abarcar las diferentes condiciones y necesidades relativas a desastres específicos y situaciones locales. También cambiarán de acuerdo con el tiempo en que se realice la ENA después del desastre.

Las preguntas y respuestas tienen la intención de ayudar al equipo ENA y a otros a empezar a identificar las posibles acciones y a priorizar las mismas.

ASUNTOS/PREOCUPACIONES AMBIENTALES CLAVES

REFUGIO Y VIVIENDA

AGUA

SANIDAD

BASURA

ENERGIA

BIODIVERSIDAD

AGRICULTURA, GANADO E INDUSTRIA PESQUERA

(Otro) _____

(Otro) _____

Debe prestarse especial atención a los temas cruzados durante esta etapa del análisis, particularmente los relacionados con el género, miembros vulnerables de las comunidades afectadas y así sucesivamente.

Ya que existe el riesgo de recoger demasiada información durante esta fase de la evaluación sin necesariamente poder analizarla al mismo tiempo, se recomienda que se complete un breve “resumen de necesidades” al finalizar cada sección. Las discusiones centradas alrededor de los sectores físicos deben realizarse en pequeños grupos donde se puede buscar el consejo de un especialista.

(Nota Interna: las preguntas son numeradas ya que éstas probablemente sean escogidas automáticamente por la recopilación de nuevos datos y herramienta comparativa en proceso de desarrollo por el PNUD y como parte del proceso ENPD)

I

REFUGIO Y VIVIENDA

| Número | Pregunta | Respuesta |
|--------|--|-----------|
| 1.1 | ¿Se espera que haya más evacuaciones o reubicaciones? Si la respuesta es positiva, ¿los lugares para reubicar a las personas han sido analizados con criterio ambiental? | |
| 1.2 | ¿Cuál es la adecuación topográfica de los lugares escogidos para viviendas temporales? | |
| 1.3 | ¿Cuál es la adecuación ambiental del lugar? | |
| 1.4 | ¿Existen inmediatos riesgos evidentes como una crecida o sequía? | |
| 1.5 | ¿Se ha ejecutado una planificación de campamento estándar en el diseño y construcción del asentamiento? | |
| 1.6 | ¿Qué porcentaje de las familias (incluyendo los miembros vulnerables de la comunidad) afectadas por el desastre tienen refugio adecuado? | |
| 1.7 | ¿Qué materiales se están utilizando para los refugios (cubierta y materiales de apoyo)? | |
| 1.8 | ¿De dónde provienen estos materiales, por ejemplo, si han sido provistos o si las personas deben de conseguirlos? | |
| 1.9 | ¿Son los materiales utilizados los mismos tradicionalmente favorecidos por las comunidades locales? | |
| 1.10 | ¿Son escasos estos materiales o existe ya competencia para conseguirlos? | |
| 1.11 | ¿Cómo se consiguen típicamente los materiales de construcción y por quién? | |
| 1.12 | Si se están utilizando postes de madera, ¿se obtienen éstos de los lugares designados y bajo un manejo controlado? | |
| 1.13 | ¿Existen impactos obvios por el empleo de estos materiales? | |
| 1.14 | ¿Se están utilizando materiales de construcción originales para los refugios temporales? | |
| 1.15 | ¿Qué alternativas, si alguna, existe de materiales alternativos para los refugios? | |
| 1.16 | ¿Qué impactos ambientales pueden éstos ocasionar (por ejemplo, elaboración de ladrillos)? | |
| 1.17 | ¿Cuáles son las posibles implicaciones ambientales para la reconstrucción durante la recuperación temprana? | |

| | | |
|------|--|--|
| Otro | | |
| Otro | | |

Resumen de las Necesidades:

Enumerar tres preocupaciones principales ligadas al refugio en el momento de la presente evaluación:

- 1.
- 2.
- 3.

II AGUA

| Número | Pregunta | Respuesta |
|--------|---|-----------|
| 2.1 | ¿Se ha afectado el suministro de agua potable por el desastre? Si positivo, ¿cuál es la situación actual en cuanto a acceso al agua? | |
| 2.2 | ¿De dónde las personas desplazadas por el desastre obtienen agua? <ul style="list-style-type: none"> • Llave de agua • Camión cisterna/tanque • Laguna/Riachuelo • Pozo • Otro (favor especificar) | |
| 2.3 | ¿Cuánta agua se suministra por persona por día? (Nota: el estándar “esférico” es de por lo menos 15 litros por persona por día) | |
| 2.4 | ¿Se habían reportado períodos de escasez de agua o falta de disponibilidad previamente registrados en el área afectada? ¿Son éstos estacionales o problemas de suministro/logística que puede afectar futuros suministros? | |
| 2.5 | ¿Se ha llevado a cabo una evaluación de las necesidades de agua y su disponibilidad? Si | |

| | | |
|------|---|--|
| | positivo, ¿se ha identificado algún problema como explotación? | |
| 2.6 | ¿Se ha examinado la calidad del agua? Si positivo, ¿cuáles fueron los resultados? (El estándar internacional es que no debe haber coliformas fecales por 100ml de agua en el lugar de abastecimiento) | |
| 2.7 | ¿Se está monitoreando la calidad del agua diariamente? Si positivo, ¿quién? | |
| 2.8 | ¿Existe algún riesgo o evidencia de contaminación del agua? Si hay, ¿Cuál es la fuente y la extensión de la contaminación? | |
| 2.9 | ¿Cuáles son las consecuencias actuales o posibles (social, ambiental, económica) del aprovisionamiento de agua? | |
| 2.10 | ¿Existe alguna situación de seguridad para las personas relativa al acceso al agua? | |
| 2.11 | ¿Ha tenido algún impacto ambiental la localización del campamento en cuanto a la disponibilidad, extracción, almacenamiento y empleo del agua? | |
| 2.12 | ¿Están sujetos a inundaciones ocasionales los lugares de refugio temporal? ¿Tienen drenaje adecuado? | |
| 2.13 | ¿Se han tomado medidas para asegurar que las aguas de drenaje no contaminen las reservas de agua de superficie y subterráneas? | |
| 2.14 | ¿Otros sectores/actividades contribuyen con los problemas de cantidad/calidad del agua, por ejemplo, agricultura o control vector? | |
| 2.15 | Identificar los posibles impactos del aprovisionamiento de agua en los procesos post-desastre y recuperación temprana | |
| Otro | | |
| Otro | | |

Resumen de las Necesidades:

Enumerar tres preocupaciones básicas ligadas al agua en el momento de realizar esta evaluación:

- 1.
- 2.
- 3.

III SANIDAD

| Número | Preguntas | Respuestas |
|--------|--|------------|
| 3.1 | ¿Se han proporcionado facilidades sanitarias adecuadas a las comunidades desplazadas? | |
| 3.2 | ¿Utilizan las personas estas facilidades o la defecación ocurre en áreas abiertas? | |
| 3.3 | ¿Son los actuales servicios sanitarios adecuados para la población? (El estándar “esférico” es de un máximo de 20 personas por inodoro/sanitario) | |
| 3.4 | ¿Se tomó en consideración el componente vulnerable de la población al diseñar y localizar las facilidades sanitarias? | |
| 3.5 | Si existen letrinas, ¿han sido éstas bien localizadas y construidas? | |
| 3.6 | Si se están empleando inodoros comunales, ¿se han tomado las medidas de seguridad necesarias? | |
| 3.7 | ¿Se ha consultado con las personas sobre el lugar y la construcción de letrinas? | |
| 3.8 | ¿Existen enfermedades o amenaza de enfermedades por el agua y/o el sistema de sanidad? Si las hay, ¿cómo se están atendiendo? | |
| 3.9 | ¿Se han tomado las medidas necesarias para garantizar un adecuado manejo del agua (drenajes) en los puntos de agua para evitar aguas estancadas? | |
| 3.10 | ¿Se está dando un uso correcto al almacenamiento, manejo y desecho de los químicos utilizados para propósitos sanitarios? | |
| 3.11 | ¿Se está realizando un análisis del agua de la superficie para asegurar que no haya filtración de las letrinas en las reservas de agua subterráneas? | |
| 3.12 | Si se requiere construir más letrinas, ¿habría implicaciones ambientales? | |
| 3.13 | ¿Se están utilizando estándares aprobados para | |

| | | |
|------|---|--|
| | manejar los cadáveres humanos o de animales? | |
| 3.14 | ¿Se han identificado lugares para entierro y analizados bajo una perspectiva ambiental y sanitaria? | |
| 3.15 | ¿Cuáles serían las posibles implicaciones ambientales para los servicios y facilidades sanitarias durante la recuperación temprana? | |
| Otro | | |
| Otro | | |

Resumen de las Necesidades

Enumerar tres preocupaciones básicas ligadas con la sanidad en el momento de la presente evaluación

- 1.
- 2.
- 3.

IV MANEJO DE LA BASURA

| Número | Preguntas | Respuestas |
|--------|--|------------|
| 4.1 | ¿Cuál es/son las principales fuente(s) de desechos sólidos como resultado del desastre? | |
| 4.2 | ¿Alguno de estos desechos ofrece una amenaza inmediata a las personas o al medioambiente? | |
| 4.3 | ¿Existe un estimado del volumen de los principales tipos de desechos (ejemplo, residuos de la construcción)? | |
| 4.4 | ¿Han sido impactados por el desastre los sistemas originales de manejo de la basura? ¿Qué se requiere para que sean efectivos? | |
| 4.5 | ¿Se han identificado vertederos cerca del área afectada por el desastre? | |
| 4.6 | ¿Se separan y desechan los desperdicios médicos correctamente? | |
| 4.7 | ¿Están debidamente protegidas las personas que | |

| | | |
|------|--|--|
| | recogen/manejan los desechos con equipo protector adecuado? | |
| 4.8 | ¿Los organismos que proveen ayuda están generando cantidades excesivas de desechos sólidos, como materiales de empaque? Si es así, cuál es el principal contenido? | |
| 4.9 | ¿Se han tomado las medidas para reducir esta situación? Si positivo, ¿son las mismas adecuadas? | |
| 4.10 | ¿Se han desarrollado y puesto en marcha planes para fomentar el reciclaje? | |
| 4.11 | ¿Se han removido los desechos de los asentamientos temporales antes de que se convierta en un riesgo de salud o molestia? | |
| 4.12 | ¿Se está dando tratamiento a la basura para prevenir que atraigan insectos y roedores, por ejemplo, enterrándola apropiadamente? | |
| 4.13 | ¿Se ha tomado en consideración las consecuencias ambientales de vertederos adicionales? | |
| 4.14 | ¿Se ha considerado la recogida y remoción de la basura como opciones de sustento y generación de ingresos? | |
| 4.15 | ¿Cuáles son las posibles implicaciones ambientales de las facilidades de manejo y servicios de basura durante la recuperación temprana? | |
| Otro | | |
| Otro | | |

Resumen de las Necesidades:

Enumerar las tres preocupaciones básicas ligadas con la basura al momento de la presente evaluación:

- 1.
- 2.
- 3.

V ENERGIA

| Número | Pregunta | Respuesta |
|--------|--|-----------|
| 5.1 | ¿Ha tenido el desastre algún impacto obvio sobre la fuente(s) de energía comúnmente utilizada(s) por los hogares o industrias en el/las área(s) afectada(s)? | |
| 5.2 | ¿Cuáles son los principales tipo(s) de energía doméstica utilizadas en las comunidades afectadas? ¿Para qué propósito (cocina, luz...)? | |
| 5.3 | ¿Cuáles son las principales fuentes de energía utilizadas por las industrias o pequeños negocios, si diferentes? | |
| 5.4 | ¿Dónde se obtienen estos materiales? | |
| 5.5 | ¿Cuál, si alguno, está ocasionando un impacto ambiental visible? | |
| 5.6 | ¿Se ha elaborado algún plan para manejar las consecuencias de esto? | |
| 5.7 | Si la ayuda alimenticia está siendo provista, ¿cuáles son los alimentos que requieren ser cocinados? ¿De qué forma vienen preparados (comida completa, alimentos molidos, en polvo...)? | |
| 5.8 | ¿Están las comunidades familiarizadas con estufas económicas? | |
| 5.9 | ¿Se están utilizando estufas energía-eficientes? Si es así, ¿por qué porcentaje de la población? | |
| 5.10 | Si la leña es la principal fuente de energía doméstica, ¿se ha realizado una evaluación de la necesidad y disponibilidad de leña? Si es así, ¿cuáles ha sido las principales observaciones y se han identificado los problemas particulares? | |
| 5.11 | ¿Cuál es la cantidad promedio de leña/carbón/kerosén utilizado por hogar por día? | |
| 5.12 | ¿Existe localmente una alternativa de combustible? Si la hay, ¿qué se requiere para introducirla al campamento? | |
| 5.13 | ¿Hay algún tipo de riesgo de seguridad relacionado al acceso de fuentes de energía tales como leña? | |
| 5.14 | Si se está proporcionando combustible, ¿existen sistemas que desanimen a la reventa y empleo de recursos naturales? | |
| 5.15 | ¿Se ha tomado en consideración una cocina comunal como opción para reducir la cantidad de energía requerida? | |

| | | |
|------|--|--|
| 5.16 | ¿Cuáles son algunas de las posibles implicaciones ambientales de energía durante la recuperación temprana? | |
| Otro | | |
| Otro | | |

Resumen de las Necesidades:

Enumerar tres preocupaciones principales ligadas con energía al momento de esta evaluación:

- 1.
- 2.
- 3.

VI BIODIVERSIDAD

| Número | Pregunta | Respuesta |
|--------|--|-----------|
| 6.1 | ¿Existen lugares conocidos de importancia ecológica en o cerca del área impactada por el desastre? | |
| 6.2 | ¿Inclúan los planes de manejo de dichos lugares preparación contra desastres? | |
| 6.3 | ¿Existen especies o hábitat conocidos en peligro dentro de esta área, por ejemplo, especies endémicas o servicios vitales de ecosistema? | |
| 6.4 | ¿Se encuentran en servicio luego del desastre las instituciones nacionales responsables del manejo de los recursos naturales y conservación de la biodiversidad? | |
| 6.5 | ¿Se ha realizado una evaluación del daño en cualquier lugar de valor ecológico que pueda haber sido impactado por el desastre? | |
| 6.6 | ¿Se habían realizado planes de reducción de riesgo y manejo de desastre antes del desastre? | |
| 6.7 | ¿Existe la posibilidad de que el medioambiente y lugares claves o la biodiversidad puedan ser | |

| | | |
|------|--|--|
| | impactados negativamente por el reasentamiento de las comunidades sobrevivientes al desastre? | |
| 6.8 | ¿Existe alguna relación entre la degradación ambiental antes del desastre y la actual magnitud e impacto del desastre? | |
| 6.9 | ¿Existe evidencia de que algunos ecosistemas pudieran haber sido impactados positivamente? | |
| 6.10 | ¿Cuáles pueden ser las implicaciones sobre la biodiversidad de la región durante la recuperación temprana? | |
| Otra | | |
| Otra | | |

Resumen de las Necesidades

Enumerar las tres preocupaciones básicas ligadas a la diversidad biológica al momento de la presente evaluación:

- 1.
- 2.
- 3.

VII

AGRICULTURA, GANADO E INDUSTRIA PESQUERA

| Número | Pregunta | Respuesta |
|--------|--|-----------|
| 7.1 | ¿Había originalmente algún impacto ambiental relacionado con la agricultura, el ganado o la industria pesquera en el área afectada? | |
| 7.2 | ¿Han sido evaluados los impactos inmediatos del desastre sobre las tierras agrícolas y el ganado? | |
| 7.3 | ¿Se sabe si el desastre ha tenido un impacto en la pesca costera o interna? | |
| 7.4 | ¿Había originalmente una fuerte dependencia de las comunidades en la agricultura, el ganado o la industria pesquera? | |
| 7.5 | ¿Qué porcentaje de la población se dedicaba a estos sectores productivos? | |
| 7.6 | ¿Cuáles miembros de la comunidad estaban dedicados originalmente a estos sectores? | |
| 7.7 | ¿Ha sido afectada la capacidad ganadera de los terrenos dedicados a la ganadería dentro del área afectada? | |
| 7.8 | Si el ganado ha sido severamente afectado, ¿hay disponibilidad de facilidades veterinarias? | |
| 7.9 | ¿Se han detectado brotes de enfermedades veterinarias relacionados al desastre? Si es así, ¿qué medidas se han tomado para controlar y manejar esta situación? | |
| 7.10 | ¿Se han interrumpido los servicios normalmente disponibles para las personas dedicadas a los cultivos/pesca como producto del desastre? | |
| 7.11 | ¿Se ha realizado una evaluación de las necesidades entre los agricultores, ganaderos o pescadores (en cuanto a posible reabastecimiento)? | |
| 7.12 | ¿Cuáles pueden ser algunos de los impactos ambientales de un futuro desarrollo de los sectores agrícola, ganadero y pesquero durante la recuperación temprana? | |
| Otro | | |
| Otro | | |

Resumen de las Necesidades:

Enumerar las tres preocupaciones básicas ligadas con agricultura, ganado e industria pesquera al momento de la presente evaluación:

- 1.
- 2.
- 3.



PNUMA